

рые существенные изъяны вещи (конкретно в одной из статей речь идет о продаже раба, страдавшего эпилепсией).

Широкое распространение имел договор займа, который отличался большой суровостью. Процент по денежным займам доходил до 20, по займам зерна — до 33; превышение ростовщиком (тамкаром) процентных ставок влекло за собой потерю долга. Разрешалась выплата долгов по частям; при неурожае или стихийных бедствиях (буря, наводнение, засуха) срок возврата долга откладывался, а проценты за этот год не взимались. Должник был в определенной степени защищен от самоуправных действий кредитора. Допускалось (при неременном согласии кредитора) перенесение долговых обязательств на другое лицо. Кредитор имел право принимать в залог землю (участок должен быть обработан и засеян) и движимое имущество должника. Несостоятельный должник вынужден был отдавать в кабалу членов своей семьи — дочь, сына или жену (как можно понять из Законника, сам должник, будучи главой семьи, отдаче в кабалу не подлежал). Срок кабалы был ограничен тремя годами, по истечении которых заложник покидал дом кредитора. При этом долг считался погашенным, поскольку за три года кредитор не только успевал возместить свои убытки, но даже и получить выгоду от эксплуатации заложника. Если случалось, что в течение указанного трехлетнего срока заложник погибал от дурного обращения, наказывался смертью сын кредитора. Иногда долговое обязательство обеспечивалось залогом имущества или его части. Если долг не возвращался в срок, кредитор мог удовлетворить свои требования из доходов с заложенного имущества или от его продажи.

Объектами договора *имущественного найма* могли быть дома, транспортные средства (повозки, лодки), рабочий скот (волы, ослы); наем чужого раба также рассматривался как наем имущества. Сюда же примыкала аренда земли, оформляемая, как правило, на 1 год; на более длительный срок в аренду сдавалась еще не освоенная земля. Аренда сада также могла быть удлинена до 5 лет, если арендатор обязывался увеличить количество насаждений. Поскольку пахотных земель не хватало и спрос на аренду явно превышал предложение, условия аренды были весьма тяжелыми. Арендная плата достигала половины урожая (при аренде поля) или даже две трети урожая (при аренде